

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, против Драгана Николића из Крушевца, директор Агенције за борбу против корупције доноси , дана 07.11.2016. године

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Драган Николић, ранији директор Високе техничко-технолошке школе струковних студија у Крушевцу, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је у својству директора наведене школе, потписао Уговор о раду бр. 674 од 19.10.2010. године на основу којег је његов син, Младен Николић, засновао радни однос у Високо техничко-технолошкој школи струковних студија у Крушевцу на неодређено време са пуним радним временом почев од 20.10.2010. године на радном месту оператор на пословима информационог система, а да о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције, и што није обавестио Агенцију за борбу против корупције о сумњи у постојање сукоба интереса који је имао у ситуацији када је Наставно веће Високе техничко-технолошке школе струковних студија у Крушевцу, одлучујући по конкурсу за избор професора струковних студија, донело Одлуку бр. 352 од 17.05.2016. године, којом је његов син Младен Николић, изабран у звање професора струковних студија наведене школе, за рад са пуним радним временом на неодређено време за уже области Заштита животне средине и Заштита на раду, на основу које је председник Савета Високе техничко-технолошке школе струковних студија у Крушевцу закључио Анекс бр. 353 од 17.05.2016 године наведеног уговора о раду, на основу којег се син директора наведене школе Младен Николић распоређује на послове професора струковних студија,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Крушевца".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Драган Николић.

О б р а з л о ж е њ е

Против Драгана Николића, ранијег директора Високе техничко-технолошке школе струковних студија у Крушевцу (у даљем тексту: Школа), 16.03.2016. године и допуном од 03.10.2016. године покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције, потписао Уговор о раду бр. 674 од 19.10.2010. године на основу којег је његов син, Младен Николић, засновао радни однос у Школи на неодређено време са пуним радним временом почев од 20.10.2010. године на радном месту оператора на пословима информационог система, а да о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) и што није обавестио Агенцију о постојању сукоба интереса у ситуацији када је Наставно веће Школе, одлучујући по конкурсус

за избор професора струковних студија, донело Одлуку бр. 352 од 17.05.2016. године којом је његов син Младен Николић, изабран у звање професора струковних студија наведене школе, за рад са пуним радним временом на неодређено време за уже области Заштита животне средине и Заштита на раду, на основу које је председник Савета Школе закључио Анекс бр. 353 од 17.05.2016 године наведеног уговора о раду, на основу којег се син директора Школе Младен Николић распоређује на послове професора струковних студија.



Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именован је и писмено и усмено на Записник о давању изјаве од 03.10.2016. године, поред осталог, навео да о постојању сукоба интереса није обавестио Школски одбор Школе, јер такав орган не постоји у Школи. Навео је да је 2010. године Младен Николић засновао радни однос у Школи у складу са Законом о раду, да је вршен инспекцијски надзор и да нису утврђени никакви пропусти, да је Закон о Агенцији ступио на снагу те исте године и да нико из Школе није знао за њега, нити нас је неко обавестио о његовом постојању, као и да су тек после две до три године, запослени Школе сазнали да наведени закон постоји. Навео је да је грешка Школе што Агенција није обавештена о томе, али да је знао за постојање те обавезе то би сигурно урадио, као и да су сви у Школи знали да му је Младен Николић син и да ту чињеницу није ни крио. Именован је, што се тиче Анекса наведеног уговора о раду, даље навео да је на основу захтева руководиоца Заштите животне средине и Заштите на раду расписан конкурс за избор професора струковних студија за наведене уже области, с обзиром на то да је Школа морала имати 20 наставника, а имала је само 18, да је конкурс расписан у складу са Правилником о систематизацији, да су се на конкурс пријавила два кандидата, да је на седници Наставног већа формирана комисија за писање реферата, којој није присуствовао, да је на конкурс и реферат комисије приговор поднео кандидат Зоран Марјановић, да је Наставно веће разматрало приговор, који је даље прослеђен комисији на разматрање и да ни на тој седници није присуствовао, тако да није могао да утиче на доношење одлуке по приговору. Даље је навео да се комисија изјаснила на приговор и доставила предлог Наставном већу да се исти одбаци, да је следећег дана 17.05.2016. године Наставно веће донело одлуку, којом је већином гласова изабрало Младена Николића у звање професора струковних студија и да на тој седници такође није присуствовао, јер је био на годишњем одмору ван града, због чега сматра да није био дужан да о наведеном обавести Агенцију. Навео је и да од 01.10.2016. године више не врши јавну функцију директора Школе.

Увидом у Уговор о раду бр. 674 од 19.10.2010. године утврђено је да је Драган Николић у својству директора Школе овим уговором примио у радни однос у Школи свог сина Младена Николића на неодређено време са пуним радним временом почев од 20.10.2010. године на радном месту оператер на пословима информационог система.

Увидом у одлуку Наставног већа Школе бр. 352 од 17.05.2016. године утврђено је да је овом одлуком Младен Николић изабран у звање професора струковних студија наведене школе, за рад са пуним радним временом на неодређено време за уже области Заштита животне средине и Заштита на раду, на основу које је председник Савета Школе закључио Анекс бр. 353 од 17.05.2016. године наведеног уговора о раду, на основу којег се син директора Школе Младен Николић распоређује на послове професора струковних студија за наведене уже области.

Увидом у одлуку Савета Школе бр. 643 од 29.09.2016. године утврђено је да је Драгану Николићу 30.09.2016. године престала јавна функција директора Школе.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

БЕОГРАД
Применом наведене законске одредбе на утврђено чињенично стање закључено је да Младен Николић у односу на Драгана Николића има својство повезаног лица, с обзиром на то да му је син.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

На основу одредбе чл. 32. ст. 1. истог закона, прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбом чл. 54. ст. 1. Закона о високом образовању ("Службени гласник РС" бр. 76/05, 100/07-др. пропис, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15-др. пропис и 68/15) прописано је да је орган пословођења високе школе струковних студија – директор, који, на основу одредбе чл. 74. ст. 2. истог закона, одлучује о појединачним правима, обавезама и одговорностима запослених на високошколској установи.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора школе и запосленог у истој школи, који је, притом, у односу на директора школе повезано лице, постоји однос зависности, због чега је именовани закључивањем са њим уговора о раду, довео себе у ситуацију сукоба интереса.

Именовани је, као директор Школе, на тај начин јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање погодности за повезано лице, чиме је угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ закључио уговор о раду на основу којег је његов син засновао радни однос у Школи, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Такође, доношењем одлуке Наставног већа Школе о избору Младена Николића у звање професора струковних студија и његовим распоређивањем на наведено радно место у Школи настављен је однос зависности Драгана Николића према лицу који је, с обзиром на то да су у крвном сродству, могао да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције директора Школе, имајући у виду да директор Школе одлучује о појединачним правима, обавезама и одговорностима запослених у Школи, због чега је именовани био дужан да о сумњи у постојање сукоба интереса који је имао у наведеној ситуацији такође писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције.

Дописом Агенције бр. 014-07-00-0154/15-11 од 16.06.2016. године именовани је обавештен о томе да је у допису Агенције од 16.03.2016. године којим је обавештен о покретању поступка, грешком наведено да је био дужан да о сукобу интереса, који је имао у ситуацији када је са својим сином закључио уговор о раду, писмено обавести Школски одбор Школе, уместо Савет Школе и да ће поступак који се води против њега бити вођен у односу на ову чињеницу.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја је навод именованог да о закључивању уговора о раду са својим сином није обавестио Агенцију због тога што није знао да постоји Закон о Агенцији, јер непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законске обавезе. Наводи именованог да није био дужан да обавести Агенцију када је његов син изабран у звање професора струковних

студија и распоређен на наведено радно место, с обзиром на то да није учествовао на седницама на којима се одлучивало о његовом избору су без утицаја, јер је Драган Николић био дужан да у конкретној ситуацији такође обавести Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса који је имао, с обзиром на то да директор Школе одлучује о појединачним правима, обавезама и одговорностима запослених у Школи.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом доношења одлуке о томе коју меру треба изрећи Драгану Николићу, узета је у обзир чињеница да је именовани престао са вршењем јавне функције директора Школе, као и то да је именовани закључио уговор, којим је омогућио стицање одређених погодности за повезано лице, које последице се не могу отклонити, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, па је применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити
жалба Одбору Агенције, у року од
15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији
непосредно или поштом.

Доставити:

- Драгану Николићу,
- архиви

